



RBC.RU
ежедневная
деловая газета

“ Указы о помиловании
никогда не опубликуют



ЛЮДМИЛА ДЕНИСОВА,
уполномоченный
Верховной рады Украины
по правам человека
Фото: Zuma/TACC

→ 8

Общество Акционеры ЮКОСа обвинили Россию
в секретных сделках со свидетелями

→ 6

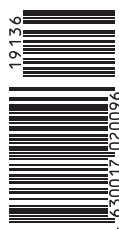
Ретейл Суд принял к рассмотрению заявление
о банкротстве сети «Мосхозторг»

→ 9

НДПИ выходит на проектную мощность



Подписка: +7 495 363 1101



МИНФИН предложил зафиксировать увеличенные
НАЛОГИ НА НЕФТЯНУЮ ОТРАСЛЬ.

→ 13



Политика

ОСНОВАТЕЛЬ «ЦАРЬГРАДА» РЕШИЛ ОТОЙТИ ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛИТИКИ

Малофеев откололся от «Справедливой России»

ВЯЧЕСЛАВ КОЗЛОВ,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА

Бизнесмен и основатель телеканала «Царьград» Константин Малофеев написал заявление о выходе из партии «Справедливая Россия», где он должен был стать зампредом. Он сосредоточится на работе во Всемирном русском народном собрании.

ВЫБРАЛ СОБОР

Основатель медиахолдинга «Царьград» бизнесмен Константин Малофеев больше не планирует принимать участие в работе партии «Справедливая Россия»: он подал заявление о выходе из нее и уведомил об этом председателя партии Сергея Миронова.

Малофеев вошел в партию в марте 2019 года, а 10 апреля был избран заместителем главы общественной организации «Всемирный русский народный собор» (ВРНС), возглавляемой патриархом Кириллом. «Я получил два предложения: одно — от святейшего патриарха работать во Всемирном русском народном собрании и второе — от Сергея Миронова. Оказалось, что эти две должности несовместимы — в собрании слишком много работы», — заявил РБК Малофеев. По его словам, решение выйти из партии было принято «не сейчас». «Но, чтобы не нанести ущерб «Справедливой России», я дождался выборов и подал заявление сразу после подсчета голосов», — пояснил Малофеев.

Член президиума центрального совета «Справедливой России» Руслан Татаринов заявил РБК, что заявление от Малофеева поступило. «Заявление будет рассмотрено в установленном порядке и удовлетворено. Это личное решение Малофеева, партия с уважением относится к личному выбору каждого», — сообщил Татаринов.

ВНУТРИПАРТИЙНЫЕ РАСПРИ

Изначально предполагалось, что участие Малофеева в работе «Справедливой России» не будет формальным. Согласно первоначальному плану, который обсуждался Малофеевым и Мироновым, бизнесмен должен был стать одним из спонсоров партии и начать ее идеологическую трансформацию, рассказали РБК два источника, близких к «Справедливой России».

Сам Малофеев сказал РБК, что «о его монархических взглядах известно всем»: «Когда мне поступило предложение стать членом партии, я сразу предупредил: вы знаете о моих взглядах, но, если согласны, давайте работать. Мне сказали, что возражений нет».

После вступления в партию планировалось провести внеочередной съезд, который бы утвердил изменения устава и назначение Малофеева зампредом партии.

Но против деятельного участия Малофеева в «Справедливой России» и ее возможного реформирования с учетом идей бизнесмена выступили влиятельные партийцы — член президиума центрального совета партии Олег Шеин, бывший председатель партии и член ЦИК Николай Левичев, бывший первый зампред фракции в Госдуме, губернатор Омской области Александр Бурков, рассказал собеседник РБК в партии. Миронов, по его словам, не смог добиться согласия по этому вопросу.

В итоге запланированный на 21 апреля внеочередной съезд решили не проводить, сообщил в конце апреля Шеин. Источник РБК в партии тогда пояснил, что, внимательно изучив ситуацию и возможные перспективы изменений в уставе, часть партийцев выступили против них.

ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

Теперь Малофеев сконцентрируется на работе в ВРНС. Эту организацию, которая существует с 1993 года, было решено реформировать весной 2019 года. «Святейший патриарх позвал меня в собор, чтобы наладить экспертную работу, развить международное и правозащитное направ-

Из жизни Константина Малофеева

1974

Родился в подмосковном Пушкино

1996

Окончил юридический факультет МГУ

2005

Стал сооснователем инвестиционного фонда Marshall Capital Partners

2014

МВД Украины открыло в отношении Малофеева уголовное производство — с ним связывали экс-министра обороны ДНР Игоря Стрелкова. Бизнесмена занесли в санкционные списки США и ЕС

2015

Возглавил совет директоров группы компаний «Царьград», является основателем и генпродюсером «Царьград ТВ»

2019

Избран заместителем главы международной общественной организации «Всемирный русский народный собор»



Бизнесмен Константин Малофеев не исключает, что в будущем может снова заняться политикой. Но начнет не раньше, чем реализует все планы в рамках Всемирного русского народного собрания

РЕФОРМАТОР АФРИКАНСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Константин Малофеев займется привлечением финансирования для стран Африки. Он занял пост главы набсовета Международного агентства суверенного развития. Официально агентство будет представлено на саммите «Россия — Африка», который пройдет в конце октября в Сочи. «С удовлетворением отмечаю дружественный, конструктивный характер отношений между нашими странами. Саммит «Россия — Африка» [...] [послужит] качественному наращиванию этих отношений, позволит наметить новые формы плодотворного взаимодействия», — следует из опубликованного на сайте саммита приветственного слова президента России Владимира Путина. Агентство вместе с корпорацией «Росатом» указано как генеральный партнер саммита.

Как рассказал Малофеев, агентство негосударственное и состоит «из консультантов»: «Мы занимаемся тем, что помогаем с экономическим реформированием тем странам, которые пытаются освободиться от экономической и финансовой зависимости [от] западного мира». Настоящий суверенитет, по его словам, начинается «в первую

очередь с экономического суверенитета».

Одна из основных компетенций агентства — предоставление таким странам услуг доступа к рынкам капитала. «Сейчас в мире 70 стран, которые находятся под тем или иным видом санкций, которые ограничивают им доступ к рынкам капитала. При этом эти страны готовы привлекать как долговое, так и акционерное финансирование, — рассказывает Малофеев. — Поэтому мы выстраиваем работу по предоставлению финансовых услуг без англосаксонского мира: есть Китай, Гонконг, Дубай, Бейрут, Кейптаун». География регионов, в которых намерено работать агентство, — Ближний Восток, Африка, Юго-Восточная Азия.

Общий долговой потенциал африканских стран Малофеев оценивает на уровне до \$200 млрд. О первой сделке — организации размещения суверенного долга до \$500 млн для одной из африканских стран (какой именно — собеседник РБК не уточняет) — будет объявлено в рамках саммита. Фактическое размещение Малофеев планирует провести до конца 2019-го или в начале 2020 года.



Фото: Петр Кассин/Коммерсантъ

ление и придать организации новый смысл, чтобы она стала неким аналогом Земского собора», — рассказал бизнесмен.

По его словам, сейчас идет активная подготовка к XXIII Всемирному русскому народному собору, который 18 октября пройдет в храме Христа Спасителя, и работа над стратегией развития России до 2050 года. «В этом году собор будет проходить под названием «Народосбережение — настоящее и будущее России», которое отражает основную проблему страны — демографическую», — говорит Малофеев.

Эксперты ВРНС планируют разработать несколько законодательных инициатив в сфере демографии и миграции. В частности, рассказал Малофеев, сейчас они готовят поправки в законодательство, предполагающие выведение абортотерапии из системы обязательного медицинского страхования.

Малофеев не исключает, что в будущем может снова заняться политикой. Но в чем будет выражаться его политическая работа и будет ли он инициировать создание новой партии, бизнесмен говорить отказался: «Сначала я должен закончить работу над стратегией и реализовать все те планы в рамках Всемирного русского народного собора, на которые меня благословил патриарх». ■

При участии Владимира Дергачева

“ Протип деятельного участия Малофеева в «Справедливой России» и ее возможного реформирования с учетом идей бизнесмена выступили влиятельные партийцы — член президиума центрального совета партии Олег Шеин, бывший председатель партии и член ЦИК Николай Левичев, бывший первый зампред фракции в Госдуме Александр Бурков

Стали известны основные кандидаты в Совет Федерации ОТ ПЯТИ СУБЪЕКТОВ, где прошли выборы, — Татарстана, Тувы, Волгоградской и Брянской областей, Севастополя. ИНТРИГА СОХРАНЯЕТСЯ вокруг мандатов от Хабаровского края и Москвы.

КТО БУДЕТ ПРЕДСТАВЛЯТЬ НОВОИЗБРАННЫЕ ВЛАСТИ В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

Сенаторы на замену

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

После сентябрьских выборов в верхней палате Федерального собрания сменяются сенаторы от семи региональных законодательных собраний.

Два источника РБК в аппарате Совета Федерации сообщили, кто претендует на то, чтобы представлять четыре из них.

Место сенатора от Татарстана вместо Ильдуса Ахметзянова (член комитета по аграрно-продовольственной политике) может занять нынешний мэр Елабуги Геннадий Емельянов.

Республику Тыва вместо Оксаны Бурико (комитет по международным делам) будет представлять депутат хурала представителей города Кызыла Дина Оюн.

Представителем Брянского заксобраний в верхней палате вместо председателя Союза женщин России Екатерины Лаховой (комитет по федеративному устройству) станет директор регионального департамента строительства Галина Солодун.

Место члена палаты от Севастополя вместо Ольги Тимофеевой (комитет по международным делам) может занять председатель городского Законодательного собрания Екатерина Алтабаева. Источник РБК в севастопольских властных структурах назвал ее «человеком из команды Алексея Чалого» — популярного в городе политика, бывшего главы регионального заксобраний.

Все претенденты на мандаты Совета Федерации — представители партии «Единая Россия». В ходе выборов 8 сентября она получила большинство в 12 из избиравшихся в единый день голосования 13 заксобраний. В Хабаровском крае ЕР заняла третье место по количеству мандатов, проиграв ЛДПР (губернатор региона Сергей Фургал — представи-

тель этой партии) и КПРФ. Секретарь генсовета партии власти Андрей Турчак, комментируя итоги выборов, заявил, что «Единая Россия» жажнула на этих выборах всех». При этом, как подсчитал РБК, «Единая Россия» практически во всех регионах ухудшила свой «крымский» результат 2014 года.

Кто будет представлять в Совете Федерации Хабаровский край (сейчас это Виктор Озеров, комитет по регламенту и организации парламентской деятельности) и Москву (Зинаида Драгункина, председатель комитета по науке, образованию и культуре), пока неясно.

Как ранее писал РБК, от госсобраний Республики Марий Эл в Совет Федерации выдвинется руководитель аппарата палаты Сергей Мартынов. Чтобы стать представителем региона в верхней палате Федерального собрания, кандидат должен быть избран в местное заксобраний (если речь идет о представительстве от законодательной власти) или быть включенным в тройку, представленную кандидатом в губернаторы (от исполнительной власти).

Еще 17 сенаторов должны смениться или быть переназначены по итогам губернаторских выборов 8 сентября. Из тройки кандидатов главы Волгоградской области Ан-

дрея Бочарова сенатором станет председатель Волгоградской облдумы Николай Семисотов. Он сменил Елену Попову (комитет по социальной политике).

Ранее РБК писал, что в верхнюю палату придут несколько дипломатов — покинувший 10 сентября должность заместителя министра иностранных дел Григорий Карасин (от Сахалинской области) и бывший замначальника Управления президента по общественным проектам Константин Долгов (от Мурманской области). Также места в верхней палате получат заместитель главы Росгвардии Сергей Меликов (от Ставрополя) и председатель Сунженского районного совета депутатов Мухарбек Барахоев (от Ингушетии). Одним из самых молодых сенаторов станет бывший участник КВН Сангаджи Тарбаев (от Калмыкии).

Ряд сенаторов — бывший глава Кабардино-Балкарии Арсен Канокоев, Лилия Гумерова от Башкирии, Владимир Полетаев от Республики Алтай и другие — сохранят свои мандаты.

РБК направил запросы в тувинский верховный хурал, госсовет Татарстана, брянское заксобраний и избранному волгоградскому губернатору Андрею Бочарову. Председатель севастопольского заксобраний Алтабаева не ответила на звонки и сообщения РБК. ■

“ Все претенденты на мандаты Совета Федерации — представители партии «Единая Россия». В ходе выборов 8 сентября она получила большинство в 12 из избиравшихся в единый день голосования 13 заксобраний

Общество

БЫВШИЕ СОВЛАДЕЛЬЦЫ ПРОМСВЯЗЬБАНКА ЗАОЧНО АРЕСТОВАНЫ ПО ОБВИНЕНИЮ В РАСТРАТЕ И ОТМЫВАНИИ ДЕНЕГ

Следствие взяло голландский след

МАРГАРИТА АЛЕХИНА,
ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ

Суд заочно арестовал братьев Ананьевых по обвинению в выводе из Промсвязьбанка 66 млрд руб. и \$575 млн. Это первое дело против владельцев банков «московского кольца». СК одновременно расследует дела об ущербе ПСБ еще на 202 млрд руб.

ОБВИНЕНИЕ В ХИЩЕНИИ И ОТМЫВАНИИ

Басманный суд Москвы 10 сентября заочно арестовал бывших совладельцев Промсвязьбанка Дмитрия и Алексея Ананьевых. Такое решение приняли судьи Артур Карпов и Юлия Сафина. Это первое уголовное дело против владельцев крупнейших частных банков, входивших в так называемое московское банковское кольцо и саннированных Центробанком в 2017 году.

Ананьевы стали обвиняемыми 6 сентября, а за несколько часов до суда по мере пресечения были объявлены в международный розыск.

СК инкриминирует бывшим совладельцам Промсвязьбанка (ПСБ) растрату (ст. 160 УК, до десяти лет лишения свободы) и отмыwanie денег (ст. 174.1 УК, до семи лет). Общий ущерб по этим преступлениям оценивается более чем в 66 млрд руб. и \$575 млн, сообщил следователь Николай Коженков в Басманном суде.

«В отношении Ананьевых Дмитрия и Алексея возбуждено дело о растрате 66 млрд [руб.], а также \$575 млн с их последующей легализацией», — заявил представитель Следственного комитета. Кроме того, в Главном следственном управлении СКР расследуется ряд уголовных дел, в том числе по факту растраты 102 млрд руб. Промсвязьбанка и причинения ущерба банку путем обмана на 100 млрд руб. без при-

знаков хищения, сказал следователь.

Требование заочного ареста «по меньшей мере преждевременно, а скорее просто несостоятельно», заявил адвокат Алексей Кирсанов, защищавший Алексея Ананьева. Он также указал, что в деле есть четыре протокола допроса свидетелей и ни один из них не назвал в показаниях имен Ананьевых. Адвокат Александр Вершинин также указывал, что обвиняемые не подлежат аресту, поскольку речь идет об экономическом преступлении, по которым УПК запрещает заключение под стражу.

По мнению юриста, партнера компании PB LEGAL Алана Байрамкулова, если по делу будет обвинительный приговор, он может стать основой для имущественных претензий к братьям Ананьевым. «По уголовному делу следствие может раскрыть схемы вывода активов. В таком случае новая администрация ПСБ может использовать доказательства, полученные в деле, для взыскания с Ананьевых убытков как в России, так и за границей. Следователям необходимо доказать, что у сделок, по которым предъявлено обвинение, не было экономического обоснования и единственной их целью был вывод имущества», — отмечает юрист.

ВЫВОД ПЕРЕД САНАЦИЕЙ

О деле в отношении Ананьевых РБК стало известно 8 сентября. Промсвязьбанк тогда сообщал, что речь идет о хищении кредитных досье и выводе средств из банка за день до введения временной администрации — посредством



АРЕСТ КАРТИН И САМОЛЕТОВ ПО РЕКОРДНОМУ ИСКУ

Арбитраж рассматривает несколько исков к братьям Ананьевым, самый крупный из которых на 282 млрд руб. В рамках этой тяжбы было арестовано имущество Ананьевых, в том числе здание и коллекция музея Института русского реалистического искусства в Москве, более 50 объектов недвижимости, два самолета Bombardier Challenger 650, восемь автомобилей Mercedes и автомобиль Jaguar. К собранию объ-

ектов искусства, находящихся в управлении музея Ананьевых, относятся произведения, стоимость которых достигает сотен миллионов рублей. Речь идет в том числе о картинах «Над заснеженными полями» и «В пути» Георгия Нисского, «Беседа президента США Франклина Делано Рузвельта с шахом Ирана Мохаммедом Реза Пехлеви. Тегеранская конференция» Александра Герасимова, следовало из определения суда. Когда

приставы пришли в музей, выяснилось, что часть коллекции исчезла. Согласно показаниям сотрудников, картины были переданы «в пользу кипрской компании Diolelta Investments Limited, связанной с супругой Алексея Ананьева.

ПСБ также требовал расторжения брачного договора Алексея Ананьева с женой, которой за два месяца до санации банка отошли вся недвижимость и предметы искусства супруга.

↑ Бывший совладелец Промсвязьбанка Алексей Ананьев в отличие от своего брата, ставшего резидентом Кипра, в 2018 году возвращался в Россию и говорил, что не собирается больше уезжать

Фото: Дмитрий Коротав/Коммерсантъ

24 сделок купли-продажи ценных бумаг. Их незаконность уже подтвердил Арбитражный суд Москвы.

Дело против Ананьевых возбуждено по заявлению временной администрации Промсвязьбанка, рассказал на заседании представитель банка Георгий Крупенин. В результате 24 сделок, осуществленных с 12 по 14 декабря 2017 года, Ананьевы вывели более 55 млрд руб. и \$505 млн в пользу подконтрольной им нидерландской компании PSC B.V. (через нее Алексей и Дмитрий Ананьевы контролировали ПСБ), указал также следователь. 15 декабря ЦБ принял решение о санации Промсвязьбанка.

В арбитраже представитель Промсвязьбанка в обоснование требований по признанию сделок недействительными указывал, что Дмитрий Ананьев получил предписание ЦБ о необходимости доформировать резервы банка еще 11 декабря и знал о его неадекватном финансовом состоянии. «Все только и ждали введения временной администрации, все прекрасно понимали, что ПСБ является одним из системообразующих банков и не будет дове-

ден до банкротства», — отмечал он.

Как заявил РБК представитель Промсвязьбанка, сейчас следствие расследует два эпизода. Первый — по 24 сделкам купли-продажи общей стоимостью 102 млрд руб. между банком и иностранными структурами PSC B.V., Fintailor и Minga, второй — по кредитным досье. «СК предъявил обвинение только в части сделок банк — PSC B.V. Но на эти сделки и приходится большая часть — 16 из 24 договоров. Еще есть эпизод — утраченные кредитные досье. Сумма ущерба по нему определяется с учетом части обнаруженных досье», — заявил представитель банка.

С ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОЙ ЗАДЕРЖКОЙ

По мнению юриста, партнера фирмы «Рустам Курмаев и партнеры» Дмитрия Клеточкина, уголовный процесс станет логичным развитием арбитражных дел, которые ведет Промсвязьбанк. «Менеджмент банка не мог не подать соответствующее заявление. Уголовное дело способно существенно помочь в извлечении активов обвиняемых из самых укромных мест», — замеча-

“ По данным следствия, в результате 24 сделок, осуществленных с 12 по 14 декабря 2017 года, Ананьевы вывели более 55 млрд руб. и \$505 млн в пользу подконтрольной им нидерландской компании PSC B.V.

ет Клеточкин. Промедление с возбуждением уголовного дела может быть связано с арбитражными процессами, поскольку следствие могло ждать судебной оценки сделки и опираться далее уже на нее, полагает юрист. «Также только сейчас могли появиться свидетели, которые дали соответствующие показания. На этапе возбуждения по таким большим делам год — это вообще не срок», — заключает он.

Центробанк, вводя временную администрацию в ПСБ, назвал причинами проблем банка выдачу необеспеченных кредитов аффилированным

лицам, некачественный капитал и неудачное участие в санации Автовазбанка. Сразу после санации ЦБ потратил на поддержание деятельности Промсвязьбанка 243 млрд руб. Первое заявление в правоохранительные органы ПСБ подал спустя неделю после начала санации банка, однако о возбуждении дела или отказе в нем тогда не сообщалось.

Вскоре после начала санации братья уехали из России. Дмитрий Ананьев впоследствии стал резидентом Кипра. Алексей Ананьев в 2018 году возвращался в страну и говорил, что не собирается больше уезжать. ■

Совместный проект



Реклама, 18+

Выпускайте деньги из банка

Инвестиции стали проще.

Пробуйте с РБК и новым партнером проекта ВТБ

quote.rbc.ru

Брокерские и иные финансовые услуги оказывает Банк ВТБ (ПАО). Лицензия профессионального участника рынка ценных бумаг на осуществление брокерской деятельности № 040—06492—100000, выдана ФКЦБ России 25.03.2003 г. Без ограничения срока действия

Общество

Российские власти заключили НЕСКОЛЬКО СЕКРЕТНЫХ СДЕЛОК со свидетелями ПО ДЕЛУ ЮКОСА, чтобы те дали выгодные России показания, утверждают бывшие акционеры компании. Российская защита назвала эти заявления «домыслами».

БЫВШИЕ АКЦИОНЕРЫ ЮКОСА ВЫДВИНУЛИ НОВЫЕ ОБВИНЕНИЯ В АДРЕС РОССИИ

Свидетельство по сдельной цене

ИВАН ТКАЧЁВ

Во второй половине сентября в Гааге пройдут судебные слушания по международному делу ЮКОСа, которое тянется с 2005 года. Их финальный раунд состоится 23–24 сентября и 30 сентября, сообщил представитель холдинговой компании GML, которая представляет интересы бывших мажоритарных акционеров ЮКОСа, и подтвердил 9 сентября Международный центр правовой защиты (МЦПЗ), координирующий защиту интересов России.

Решение апелляционного суда Гааги по жалобе бывших акционеров компании, пытающихся восстановить решение международного арбитража о компенсации \$50 млрд, может быть вынесено в 2020 году.

700 СТРАНИЦ ОТ ЮКОСА РБК ознакомился с последними документами, поданными в суд бывшими акционерами ЮКОСа. На 643 страницах офшорные структуры Hulley Enterprises, Yukos Universal и Veteran Petroleum (владели 70,5% ЮКОСа) пытаются обосновать:

- почему Договор к Энергетической хартии (ДЭХ), подписанный Россией в 1994 году, но не ратифицированный, должен был временно применяться целиком (Россия возражает, считая, что временное применение договора не распространялось на статью о разрешении споров с инвесторами в международных арбитражах);

- почему они должны считаться легитимными иностранными инвесторами, защищенными ДЭХ (Россия утверждает, что доли бывших совладельцев ЮКОСа не являются инвестициями, подпадающими под защиту хартии, поскольку фактически это были российские инвестиции, закамуфлированные под иностранные);
- почему расчет убытков, которые понесли бывшие акционеры, зафиксированный в решении международного арбитража, является верным (Россия считает, что юкосовцам неоправданно присудили по меньшей мере \$21,7 млрд);
- почему Россия, с точки зрения бывших акционеров ЮКОСа, ведет себя недобросовестно на текущем судебном процессе (якобы скрывает улики, распространяет дезинформацию, предоставляет ненадежных свидетелей);
- и почему ключевой аргумент России о том, что приватизация ЮКОСа в 1990-х годах была незаконной, не может считаться убедительным.

«СЕКРЕТНЫЕ» СДЕЛКИ

При этом юкосовцы впервые представили версию о нечестных отношениях российских властей с несколькими свидетелями, привлеченными к даче показаний. В 2015–2016 годах Россия представила показания бывших сотрудников аффилированных с ЮКОСом структур:

- бывшего главы правового управления ЮКОСа Дмитрия Гололобова;
- экс-директора трастовой компании RTT Гитаса Анилиониса;

«Юкосовцы утверждают, что Россия, которая доказывает незаконность приватизации ЮКОСа, пыталась скрыть тот факт, что она сама же «дважды успешно защищала приватизацию ЮКОСа перед собственными судами». По данным GML, российские власти удалили информацию о судебных делах по ЮКОСу из архивов российских судов, однако Hulley, Veteran и Yukos сумели найти копии этих решений



По словам главы Group Menatep Ltd Тима Осборна, Россия привлекла к процессу вдвое больше адвокатов, чем GML

- «старшего специалиста» той же компании Аркадия Захарова;
- бизнесмена Евгения Рыбина (проходил как потерпевший в деле бывшего главы службы безопасности ЮКОСа Алексея Пичугина);
- полковника юстиции, следователя Сергея Михайлова. Из деклараций всех этих свидетелей следовало, что российские «олигархи», бывшие совладельцы ЮКОСа, приобрели контроль над компанией в середине 1990-х путем мошеннических аукционов и подкупа, а затем замели следы путем создания сети офшорных компаний-пустышек, куда вывели акции ЮКОСа. По версии GML, российские власти, предположительно, заключили секретные соглашения со свидетелями, после которых те дали показания в выгодном для России свете. Так, «при участии юристов White & Case российские власти убедили Гололобова заключить сделку с государственным прокурором», пишет GML. Предложение якобы заключалось в том, что все обвинения против Гололобова будут сняты, если он подпишет свидетельские показания. Сам Гололобов подтверждал, что уголовное дело против него было закрыто после дачи показаний, но заявлял, что на их содержание это никак бы не повлияло. «Я эту тему очень подробно комментировал еще три года назад, когда об этом стало известно. Там никакого «тайного соглашения» быть не может. Оно такое же «тайное», как освобождение Путиным Ходорковского. Назвать прекращение уголовного дела чем-то

очень важным для себя не могу: у меня жизнь и профессиональная деятельность в Британии. После прекращения уголовного дела я в Россию и не ездил», — сказал Гололобов РБК в ответ на заявления GML.

По остальным свидетелям юкосовцы не располагают никакими доказательствами их сговора с Россией. Но тем не менее они уверенно пишут, что «с высокой вероятностью» Анилионис также заключил секретную сделку с российским правосудием — якобы в обмен на непредъявление ему обвинений в рамках российского дела ЮКОСа. Такую же версию они выдвигают в отношении Захарова. Наконец, Рыбин «также, судя по всему, принял условия Кремля».

ОТВЕТ РОССИИ

Россия ответила на почти 700-страничный документ бывших акционеров ЮКОСа в июне (но пока не опубликовала его), а позднее еще и предоставила Гаагскому суду несколько дополнительных заключений от российских и международных экспертов, рассказал РБК гендиректор МЦПЗ Андрей Кондаков. Он подчеркивает, что юкосовцы подали свой документ с грубыми процедурными нарушениями — вместо того чтобы по пунктам ответить на российский меморандум, они осуществили «полноценную подачу», в которой затронули множество вопросов, не относящихся к апелляции на решение Округного суда Гааги от апреля 2016 года.

«Домыслы мы не комментируем», — сказал Кондаков в ответ на просьбу проком-

ментировать предположения юкосовцев о тайных сделках свидетелей с российскими следственными органами. «Невольно хочется ответить фразой юкосовцев из их же документа: «[Все это] старое вино, разлитое в новые бутылки», — иронизирует он.

ПРЕДЛАГАЛИ МИРОВУЮ

Бывшие акционеры выдвинули еще ряд аргументов в пользу восстановления решения о компенсации. Они, в частности, пишут: «Это вообще не вопрос о \$50 млрд. Российская Федерация все равно не собирается ничего платить. <...> Активы РФ за рубежом немногочисленны и часто защищены иммунитетом от исполнительного производства. Поэтому добровольная выплата со стороны России небольшой части компенсации была бы разумной альтернативой для Hulley, Veteran и Yukos. Однако Россия не ответила даже на предложение компаний обсудить возможное мировое соглашение».

Кроме того, юкосовцы утверждают, что Россия, которая доказывает незаконность приватизации ЮКОСа, пыталась скрыть тот факт, что она сама же «дважды успешно защи-

щала приватизацию ЮКОСа перед собственными судами». По данным GML, российские власти удалили информацию о судебных делах по ЮКОСу из архивов российских судов (в частности, решения Московского арбитражного суда от 1996 года), однако Hulley, Veteran и Yukos сумели найти копии этих решений. На это Андрей Кондаков отвечает, что у него нет такой информации, а если бы экс-акционеры нашли что-то сенсационное или неожиданное, они бы немедленно представили это суду. По его словам, ничего неожиданного юкосовцы суду не предъявили.

Важный элемент спора между Россией и бывшими акционерами ЮКОСа — о природе офшорных компаний Hulley Enterprises, Veteran Petroleum, Yukos Universal, которые изначально инициировали арбитражное разбирательство по поводу национализации ЮКОСа по международному Договору к Энергетической хартии. Россия считает, что акции ЮКОСа всегда контролировались российскими «олигархами», перемещаясь между зарубежными компаниями-пустышками в ходе фиктивных транзакций (если это так, то истцы не являются

настоящими иностранными инвесторами и не могли подавать на Россию в суд на основании ДЭХ).

В последнем документе GML предъявляет суду доказательства, что компании-истцы являются легальной и нормальной корпоративной формой, работают в соответствии с применимым законодательством, проходят аудит, контролируются не российскими лицами, а трасты (поверенными) соответствующих трастов на острове Гернси. Эти трасты являются дискреционными, то есть их бенефициары не имеют право получать фик-

сированные доходы от траста.

В ответ на это глава МЦПЗ сослался на недавнюю статью в Financial Times со ссылкой на исследование МВФ и Копенгагенского университета о том, что почти 40% мировых прямых иностранных инвестиций, или \$15 трлн, проходит через компании-пустышки, не ведущие реального бизнеса. «Россия прекрасно понимает природу таких компаний, это пустышки, которые были нужны, чтобы перевести чисто внутренний российский налоговый спор в международную плоскость», — сказал РБК Кондаков. ▀

АКЦИОНЕРЫ ЮКОСА БЬЮТ РОССИЮ ЕЕ ЖЕ ОРУЖИЕМ

Россия ранее тоже использовала аргумент о материальной заинтересованности свидетелей, привлеченных бывшими акционерами ЮКОСа. В 2017 году ее юристы утверждали, что бывший советник президента России Владимира Путина Андрей Илларионов, проживающий сейчас в США, получил от бывших акционеров ЮКОСа «секретное» пожертвование в обмен

на выгодные им показания в Гааге. В своих показаниях Илларионов назвал ЮКОС «одним из самых опасных врагов для тех, кто не желал видеть Россию свободной страной». По его мнению, аресты Михаила Ходорковского и его делового партнера Платона Лебедева и в целом атака на ЮКОС были политически и экономически мотивированны.

Фото: Leon Neal/AFP

ЭКОНОМИКА
ОБРАЗОВАНИЯ

реклама 18+

КАК ЗНАТЬ

*lifelong learning**

*обучение длиною в жизнь

TRENDS.RBC.RU

ТЕЛЕКАНАЛ

ЖУРНАЛ



Информационный партнер
Тренда «Экономика образования»

podpiska@rbc.ru

+7 495 363 1101

Интервью

“Указы о помиловании никогда не опубликуют”

АЛЕКСАНДР АТАСУНЦЕВ

Украинский омбудсмен Людмила Денисова, которая входила в рабочую группу по обмену удерживаемых лиц, рассказала РБК, что процесс курировали Дмитрий Козак и Андрей Ермак и что в России еще 113 человек, которых хотел бы вернуть Киев.

7 сентября после нескольких месяцев переговоров Москва и Киев осуществили обмен удерживаемыми лицами по формуле «35 на 35». Среди переданных Украине — 24 моряка и режиссер Олег Сенцов. В Россию прилетели журналист Кирилл Вышинский и бывший командир бригады противоздушной обороны самопровозглашенной Донецкой народной республики Владимир Цемах. Уполномоченная Верховной рады Украины по правам человека Людмила Денисова рассказала РБК, как стороны договаривались об обмене.

Когда пришли к формуле «35 на 35»? Раньше, насколько нам известно, стороны оттачивались от формулы «33 на 33».

Во-первых, это было взаимное освобождение, а не обмен — я бы хотела, чтобы вы употребляли такие термины. Президенты двух стран вышли на такие цифры, и поэтому в списках стало по 35 человек. Это был процесс сложный, но в результате были достигнуты договоренности на 35 человек.

То есть число действительно корректировалось?

Это же переговоры. И они были непростыми.

Сколько граждан Украины приехали в Россию?

Это не ко мне вопрос. Я знаю, сколько граждан Украины приехали в Украину — их 35.

Сколько из тех, кто вернулся в Россию, были помилованы Зеленским? Звучали разные цифры, от 12 до 16. Будут ли опубликованы указы о помиловании?

Указы не будут опубликованы, потому что они под грифом «секретно». Они никогда не публикуются.

Действительно ли их 16?

Я не могу комментировать, я могу комментировать только свою работу.

Какую точку можно считать началом переговоров по обмену? Первый телефонный разговор президентов Зеленского и Путина 14 июля?

Наш президент работал по этому направлению раньше, насколько мне известно. Наша первая встреча с ним состоялась 21 мая 2019 года (на сле-

“Безусловно, были силы, в том числе внутри Украины, которые не поддерживали такое освобождение. Но президент Зеленский принял все меры к тому, чтобы оно состоялось”

ЧЕМ ИЗВЕСТНА ЛЮДМИЛА ДЕНИСОВА



фото: Zuma/ТАСС

дующий день после инаугурации. — РБК). Я думаю, что он очень активно с этого времени начал работать по освобождению наших ребят. Но, конечно, ключевой день был 7 августа, когда состоялся еще один телефонный разговор между Владимиром Зеленским и президентом России. Были сформированы рабочие группы с каждой стороны, назначены ответственные: с украинской — [помощник президента Андрей] Ермак, с российской — [зампредседателя правительства Дмитрий] Козак.

Между руководителями рабочих групп и проходили основные контакты по параметрам обмена?

Да. И я работала непосредственно с Ермаком.

Москва приняла решение об обмене — по крайней мере по морякам — несколько месяцев назад. Когда вы подавали ходатайство, чтобы моряков передали под ваше поручительство, на тот момент было понятно, что их отдадут?

Я передала все ходатайства 18 июля (до второго телефонного разговора между президентами. — РБК). Мы были в процессе.

Сыграл ли в переговорах какую-то роль Виктор Медведчук, который неоднократно встречался с Путиным и обсуждал с ним вопросы обмена, или все договоренности были достигнуты без него?

Людмила Денисова была избрана уполномоченным Верховной рады Украины по правам человека 15 марта 2018 года. Четырежды избиралась в Верховную раду от партии «Батькивщина» Юлии Тимошенко, а после 2014 года — от партии «Народный фронт» Арсения Яценюка. Работала министром труда и социальной политики Украины при президенте Викторе Ющенко в 2007–2010 годах.

Родилась в Архангельске, на Украину, в Крым, переехала в 1989 году.

В том процессе, в котором я участвовала, Медведчука не было.

И в рабочую группу он не входил?

Я вам говорю, в том процессе, в котором я участвовала, его не было.

Почему переговоры так затянулись? Несколько раз за лето сообщалось, что стороны близки к обмену, например, перед выборами в Верховную раду 21 июля. Что мешало? Президент Зеленский упоминал, что одним из препятствий стал обмен бывшего командира бригады противоздушной обороны ДНР Владимира Цемаха? А еще?

Президент Зеленский сказал, что переговоры закончились успешным возвращением граждан 7 сентября. Безусловно, были силы, в том числе внутри Украины, которые не поддерживали такое освобождение. Но президент Зеленский принял все меры к тому, чтобы оно состоялось.

Можно ли сказать, что в какой-то момент переговоры были под угрозой срыва?

Я бы так не сказала. Но мы всегда, безусловно, думали, что что-то может помешать. Например, распространение фейковых новостей СМИ, как это было в ночь на 30 августа (тогда в ряде российских и украинских СМИ появились сообщения о том, что обмен заключенными между Москвой и Киевом состоялся. — РБК). Поэтому у нас был принят режим тишины. Любой такой сложный процесс, как освобождение, требует тишины. Мы старались молчать весь период времени.

Зеленский говорит о необходимости продолжения обмена?

Да.

Находятся ли сейчас именно в России граждане Украины, в возвращении которых заинтересован Киев, или теперь все удерживаемые лица находятся на территориях ДНР и ЛНР?

Сейчас на территории России и в оккупированном Крыму находятся 113 [таких] граждан. ■

■ РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Игорь Игоревич Тросников
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты: Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Корректура: Марина Колчак
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК: Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Петр Канаев
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшиашвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей

Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 2432
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

● Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн: Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

ТЭК

→ 12

Финансы

→ 14

БИЗНЕС

Суд ЕС запретил «Газпрому» использовать газопровод Opal на полную мощность

Центробанк планирует жестче регулировать закре- дитован- ность населения

В АРБИТРАЖ ПОДАН ИСК О БАНКРОТСТВЕ ПОПУЛЯРНОЙ СЕТИ

Хозторг здесь неуместен

→ 10



Магазины «Мосхозторга» в локациях с дорогой арендой были успешными за счет эффекта новизны, падение их рентабельности из-за низкого трафика и чека было лишь вопросом времени, считает аналитик

Фото: Евгений Разумный/Ведомости/PhotoXPress

Ретейл

«МОСХОЗТОРГУ», открывавшему свои хозяйственные магазины НА ЦЕНТРАЛЬНЫХ УЛИЦАХ столицы, грозит банкротство — суд принял к производству первое ЗАЯВЛЕНИЕ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ розничной сети.

← 9

АННА ЛЕВИНСКАЯ,
НАДЕЖДА ФЕДОРОВА

Арбитражный суд Москвы 5 сентября 2019 года принял к рассмотрению заявление о банкротстве ООО «Мосхозторг», управляющего одноименной сетью магазинов товаров. Банкротства требуют три индивидуальных предпринимателя: Дмитрий Мазур, Игорь Муравлев и Дмитрий Перепеченов. Судебное заседание назначено на 1 ноября.

О том, что случилось с ретейлером, пытавшимся продавать хозтовары на Тверской, рассказывает РБК.

ЧЕМ ИЗВЕСТЕН «МОСХОЗТОРГ»

Сеть «Мосхозторг» активно развивалась с 2015 года. Благодаря снижению ставок аренды в 2014 году ее магазины появились на лучших торговых улицах Москвы — от Тверской до Нового Арбата.

50,5% ООО «Мосхозторг», согласно данным ЕГРЮЛ, принадлежит болгарской «Фалькон Хоум Дистрибьюшн», 39,5% — у Ильи Полячкова, оставшиеся 10% — у Ильи Трабера.

До 2017 года доля Полячкова принадлежала его двоюродному брату Сурену Зотову. Тот фигурирует в документах испанской специальной прокуратуры по «делу русской мафии в Испании» и обвиняется в создании группировки по отмыванию средств нескольких россиян, в том числе Геннадия Петрова и Александра Малышева. В материалах дела Зотов упоминается в описании окружения Малышева. В этих же материалах фигурирует и Илья Трабер.

В свою очередь, Зотов подтверждал РБК свое знакомство и общение с Малышевым, но говорил, что не имеет отношения к его предпринимательской деятельности.

В 2018 году выручка ООО «Мосхозторг» по РСБУ составила, согласно данным базы СПАРК, около 2 млрд руб., чистая прибыль — 31,8 млн руб.

ЧТО НЕ УСТРАИВАЕТ АРЕНДОДАТЕЛЕЙ

Мазур, Муравлев и Перепеченов с начала этого года судятся с «Мосхозторгом»: бизнесмены требовали возмещения

Многие собственники помещений «Мосхозторга» говорят о задолженности арендатора об арендной плате, у некоторых долг с прошлого года, подтверждает руководитель направления стрит-ретейла СВРЕ Юлия Назарова

просроченной арендной платы и пеней. Арбитражный суд Москвы в конце июня удовлетворил их требования о выплате арендной платы, а также расходов, связанных с судебным процессом, совокупно на сумму около 8 млн руб.

«Мосхозторг» с 2015 года арендует нежилое помещение площадью 283,1 кв. м по адресу: Москва, ул. Новослободская, 46, свидетельствуют материалы суда. Однако компания не внесла арендную плату за октябрь—декабрь прошлого года, а также за январь и февраль нынешнего. Договор также предусматривает выплату арендатором пени, если тот просрочил выплату, — 0,1% просроченной суммы за каждый календарный день просрочки соответствующей суммы.

В свою очередь, «Мосхозторг» подал встречный иск к предпринимателям о расторжении договора аренды, решение по этому делу еще не вынесено. В августе 2019 года Арбитражный суд Москвы удовлетворил иск предпринимателей о задолженности сети по арендной плате уже с марта по июнь 2019 года по 1,6 млн руб. в пользу каждого истца.

Адвокат предпринимателей Сергей Мелешкин сообщил РБК, что представители ООО «Мосхозторг» неоднократно обещали погасить задолженности, однако оплата так и не поступила. «Вместе с этим мы видим, что компания ведет активную коммерческую деятельность со значительным товарооборотом», — отметил Мелешкин. Сейчас, по его словам, каких-либо предложений о пе-

реговорах со стороны «Мосхозторга» арендодателям не поступало. Предприниматели готовы обсудить варианты погашения задолженности, но пока проведение процедуры банкротства представляется единственным способом взыскания, добавил он.

Совладелец сети «Мосхозторг» Илья Полячков не ответил на звонки и сообщения корреспондента РБК.

ЧТО ИЗВЕСТНО О ПРОБЛЕМАХ РЕТЕЙЛЕРА

В 2019 году сеть, как свидетельствуют данные СПАРК, получила максимальное с момента создания количество исков: компания выступает ответчиком по 49 делам, общая сумма требований составляет 147,6 млн руб. В 2018-м таких дел было всего восемь, а сумма требований не превышала 10,6 млн руб.

О финансовых проблемах ретейлера известно с лета 2019 года, когда один из ее арендодателей, ООО «Оризвем», уведомил о намерении обратиться с заявлением о банкротстве. Впоследствии таких заявлений было еще пять. Но обратились в суд пока только предприниматели Мазур, Муравлев и Перепеченов.

В конце прошлого года «Мосхозторг» начал оптимизацию и сократил число своих магазинов примерно на 15%. В прошлом декабре сеть управляла 65 магазинами; сейчас, как указано на сайте ретейлера, у него всего 24 точки.

ПОЧЕМУ ВОЗНИКЛИ ПРОБЛЕМЫ

У сети были очень красивые, но абсолютно не бизнесовые магазины в местах с дорогой арендой, констатирует гендиректор агентства «INFOLine-Аналитика» Михаил

Бурмистров. По его мнению, какое-то время за счет эффекта новизны сеть была успешной, но это был «лишь вопрос времени, когда магазины станут абсолютно не рентабельными из-за низкого трафика и чека».

Позволить себе магазины в топовых локациях может, к примеру, «Вкус-Вилл», у которого, по оценке «INFOLine-Аналитики», выручка с 1 кв. м составляет около 900 тыс. руб. в месяц, тогда как у «Мосхозторга» она лишь 150 тыс. руб., отмечает Бурмистров. По его словам, сейчас компания стала заложником оставшихся магазинов и вся выручка работает на их подержание.

Арендные платежи за помещения «Мосхозторга» (200–500 кв. м) в центре могли доходить до 3 млн руб. в месяц, в спальных районах — 0,5–1,5 млн руб. в зависимости от формата, оценивает заместитель директора департамента стрит-ретейла Colliers International Лариса Еремина, добавляя, что в целом «Мосхозторг» платил рыночную ставку аренды.

ЧТО БУДЕТ С ОСТАВШИМИСЯ МАГАЗИНАМИ

Руководитель отдела аренды торговых помещений компании ILM Елена Темнова рассказала, что занимается поиском новых арендаторов на еще работающие площадки ретейлера. «Когда «Мосхозторг» агрессивно развивался, сеть рассматривала исключительно топовые локации. Соответственно, мы сейчас занимаемся именно этими площадками. Арендодатели пытаются расторгнуть договоры с «Мосхозторгом» не просто так, а потому что они серьезно задерживают оплату. Собственники стараются найти альтернативы, других арендаторов», — объясняет Темнова.

Многие собственники помещений «Мосхозторга» говорят о задолженности арендатора по арендной плате, у некоторых долг с прошлого года, подтверждает руководитель направления стрит-ретейла СВРЕ Юлия Назарова. Сеть работает в востребованных помещениях, и многие потенциальные арендаторы целенаправленно просят уговорить собственников помещений, которые занимает «Мосхозторг», сменить их, рассказала Назарова. ▀

«Мосхозторг» в цифрах

₽2 млрд

составила в 2018 году выручка ООО «Мосхозторг» по РСБУ, 31,8 млн руб. — чистая прибыль

24

магазина насчитывает сейчас сеть ретейлера, в декабре 2018 года их было 65

₽0,5–3

млн

в месяц в зависимости от района и формата может составлять арендная плата за помещения «Мосхозторга», по оценке Colliers International

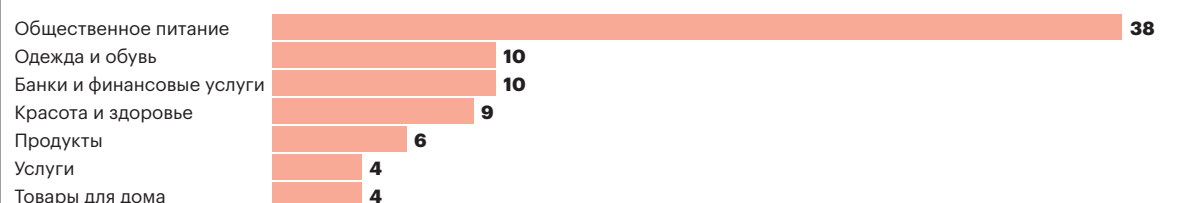
₽147,6

млн

общая сумма требований к «Мосхозторгу», поданных в 2019 году

Доля арендуемых площадей в Москве по категориям, %

Данные на IV квартал 2018 года



Источник: Colliers International

ИТ

ПОЧЕМУ СРЫВАЕТСЯ ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ QR-КОДОВ НА ДУХАХ И ТУАЛЕТНОЙ ВОДЕ

Ароматы улетучились от маркировки

ЕЛЕНА СУХОРУКОВА,
АННА ЛЕВИНСКАЯ

Пилотный проект по маркировке духов и туалетной воды, который должен был начаться еще в июле, до сих пор, как утверждают парфюмеры, не стартовал. По их словам, не готовы методические рекомендации Минпромторга.

Утвержденный правительством эксперимент по маркировке духов и туалетной воды фактически так и не начался, следует из протокола совещания, прошедшего 1 августа в Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). С копией документа ознакомился РБК.

Духи и туалетная вода входят в перечень товаров, которые по распоряжению правительства должны в обязательном порядке маркироваться QR-кодами с 1 декабря 2019 года. Введению обязательной маркировки предшествует эксперимент. В конце июня правительство утвердило даты его проведения: с 1 июля по 30 ноября 2019 года. Требования к информационной системе по маркировке должен был до 15 июля разработать ее оператор — Центр развития перспективных технологий (ЦРПТ).

По состоянию на 1 августа эксперимент не работал «в связи с отсутствием программного обеспечения и требований для его реализации», рассказал на совещании в ЕЭК Илья Дмитриев, член правления Российской парфюмерно-косметической ассоциации (РПКА; объединяет Avon, Mary Key, Faberlic, «Рив Гош» и др.).

Эксперимент не начался до сих пор, уточнили во вторник, 10 сентября, исполнительный директор РПКА Александра Скоробогатова и Петр Бобровский, исполнительный директор Ассоциации производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (Oriflame, Yves Rocher, L'Oreal, Estee Lauder, Chanel). По словам одного из участников РПКА, Минпромторг так и не утвердил методические рекомендации для проведения эксперимента, хотя рабочая группа при ЦРПТ, в которую входят многие участни-

ки отрасли, получает описания и рекомендации для начала отладки бизнес-процессов.

Эксперимент по маркировке духов и туалетной воды «находится в активной фазе», в нем на сегодняшний день 160 участников, настаивает заместитель гендиректора ЦРПТ Ревас Юсупов. По его словам, это российские и иностранные производители, импортеры, розничные и логистические компании, которые «запрашивают коды маркировки, тестируют их нанесение, ввод товара в оборот и другие процессы».

Из ответа замглавы Минпромторга Виктора Евтухова следует, что методические рекомендации сейчас «создаются» на заседаниях проектно-экспертных групп совместно с участниками рынка.

КАКИЕ ЕЩЕ ТОВАРЫ МАРКИРУЮТСЯ

С 2017 года в России идет эксперимент по маркировке лекарств (продлен до 31 декабря 2019 года). В табачной и обувной отраслях эксперимент уже завершился, с 1 марта 2019 года маркировка стала обязательной для сигарет, а с 1 июля 2019-го — для обуви.

Правительство также утвердило проведение пилотных проектов для товаров, для которых обязательная маркировка начнется с 1 декабря 2019 года, в частности одежды. Чиновники обсуждают дальнейшее расширение перечня — в частности, в него может войти молочная продукция по результатам эксперимен-

“ Парфюмеры предупреждали о том, что из-за маркировки с рынка могут пропасть пробники духов: «потому что нереально все это маркировать», возмущался замдиректора по логистике сети «Л'Этуаль» Андрей Кривенцев

та (будет проходить с 15 июля по 29 февраля 2020 года).

К 2024 году в России по поручению правительства цифровыми штрихкодами должна быть промаркирована большая часть товаров, которые производятся, ввозятся и продаются в стране.

ЧЕМ НЕДОВОЛЬНЫ ПАРФЮМЕРЫ

Парфюмерная отрасль не выступала с инициативой введения маркировки на свою продукцию, указывал на совещании в ЕЭК Бобровский. В беседе с РБК он сослался на открытые данные Роспотребнадзора и ФТС: нарушения в парфюмерной продукции, в том числе контрафакт, затрагивают не более 1% рынка.

В прошлом году ассоциации, объединяющие производителей и продавцов косметики, обратились к президенту Владимиру Путину и премьеру Дмитрию Медведеву с просьбой не маркировать парфюмерную продукцию. Введение маркировки усложнит бизнес-процессы, указывал представитель Faberlic Владислав Даванков, а Oriflame заявляла, что это может вызвать «существенный рост цен» и в конечном итоге негативно отразится на потребителях. Парфюмеры также предупреждали о том, что из-за маркировки с рынка могут пропасть пробники духов: «потому что нереально все это маркировать», возмущался замдиректора по логистике сети «Л'Этуаль» Андрей Кривенцев.

В случае введения маркировки иностранные компании, поставляющие парфюмерию в Россию, будут вынуждены прекратить поставки, предупредил на совещании в ЕЭК Дмитриев. По оценкам РПКА, около 50% всех духов и туалетной воды на российском рынке ввозится из-за рубежа.

Бобровский предупреждает: если не учесть специфику отрасли, то могут возникнуть сложности при ввозе импортной парфюмерии, поскольку заводы в Евросоюзе и других странах не маркируют продукцию под локальные требования, а на таможенных складах в России отсутствуют инфраструктура и оснащение для поштучной маркировки товара. В результате ряд брендов могут сократить поставки из-за того, что выполнение требования по обязательной маркировке до границы существенно увеличит их издержки.

Введение маркировки без соответствующей инфраструктуры может привести к тому, что небольшие импортеры примут решение оптимизировать свой каталог и отказаться от поставки части позиций, потому что им будет слишком сложно исполнить требования законодательства, подтверждает крупный импортер — участник РПКА. Так как маркировать товары на производстве за рубежом невозможно, участники рынка считают наиболее оптимальным вариантом разрешение маркировать продукцию на складах импортеров после таможенной очистки. ■

КТО ЕЩЕ ОБЕСПОКОЕН МАРКИРОВКОЙ

“ Введение маркировки «потенциально полностью подрывает общий рынок Евразийского экономического союза», считает ряд производителей и импортеров

Производители и импортеры других товаров также обеспокоены введением маркировки — по их мнению, это может привести к возникновению непреодолимых препятствий во взаимной торговле и «потенциально полностью подрывает общий рынок Евразийского экономического союза». Письмо в ЕЭК с описанием этой проблемы 30 августа 2019 года направили семь отраслевых ассоциаций, среди которых Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод, Ассоциация производителей и потребителей масложировой продукции, «Русбренд».

Из-за маркировки могут пострадать, к примеру, потребители безалкогольных напитков. Россия ввозит из-за рубежа только 2% от общего

объема рынка воды, но речь идет о брендах, имеющих устойчивую аудиторию, говорит президент Союза производителей безалкогольных напитков Максим Новиков. По его словам, не все компании будут готовы ради российского рынка менять устоявшиеся процессы производства и логистику.

Подписавшие письмо союзы просят не расширять перечень маркируемых товаров до получения результатов пилотных проектов. Они настаивают на том, что каждое предложение по расширению перечня маркируемых товаров должно быть проанализировано с точки зрения готовности к этому других стран — членов ЕАЭС. Расширять перечень следует, только если такое решение на основе консенсуса приняли все

страны ЕАЭС — Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан, Киргизия. Сейчас на всей территории союза маркируются только шубы.

Маркировка как инструмент противодействия незаконному обороту товаров не может создавать препятствий для движения легальных товаров внутри Таможенного союза, возражает авторам письма представитель Минпромторга. Он напоминает, что решение о маркировке тех или иных товаров страны ЕАЭС принимают на основе ратифицированного всеми его членами соглашения. Если инициатива одной из стран о введении маркировки не находит поддержки внутри ЕАЭС по разным причинам, такая страна может вводить маркировку на локальном уровне.

ТЭК

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ОГРАНИЧИЛ ПОСТАВКИ РОССИЙСКОГО ГАЗА ПО СУХОПУТНОМУ ОТВОДУ «СЕВЕРНОГО ПОТОКА»

Орал попал в опалу

АННА ТРУНИНА

Суд ЕС запретил «Газпрому» использовать газопровод Орал на полную мощность, что не позволит компании отказаться от транзита газа через Украину. Это решение может ухудшить позицию Москвы на переговорах с участием Еврокомиссии.

«ГАЗПРОМ» ПРОИГРАЛ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ

Европейский суд вынес решение в пользу Польши в споре о допуске «Газпрома» к мощностям газопровода Орал, являющегося сухопутным отводом Nord Stream (оператор газопровода «Северный поток» мощностью 55 млрд куб. в год), который идет из России в Германию по дну Балтийского моря. Об этом сообщили Минэнерго Польши.

«Суд отменил решение Еврокомиссии, предоставляющее российскому концерну право использовать газопровод на 100%», — говорится в сообщении ведомства.

С 2013 года «Газпром» мог пользоваться лишь 50% мощностей Орал, в 2016-м ему разрешили подключиться к 90% мощностей трубы. «Нафтогаз» уже предупреждал, что из-за этого Киев может недополучить до \$425 млн ежегодной транзитной выручки. Решение Еврокомиссии позволило «Газпрому» увеличить прокачку по Орал на 10,7 млрд куб. м в год. Украина и Польша выступили против этого из-за возможной потери выручки от транзита российского газа, который поставлялся в Европу.

Глава Министерства энергетики Польши Кшиштоф Тхужевский отметил, что вынесенное судом решение «положит конец монополии «Газпрома» в Европе» и не позволит российской компании полностью отказаться от транзита газа через территорию

Украины. Из-за ограничения на использование газопровода Орал «Газпрому» придется сократить загрузку «Северного потока», что, по словам министра, снижает вероятность серьезного газового кризиса на Украине, который мог бы нанести удар и по другим государствам региона, в том числе по Польше.

Решение Европейского суда вступает в силу сразу, но может быть оспорено в течение двух месяцев в Court of Justice (и на время рассмотрения жалобы — приостановлено), сказал РБК руководитель практики разрешения споров юридической фирмы Art de Lex Артур Зурабян. Жалобу может подать сама Еврокомиссия, «Газпром» или любая другая компания, если докажут, что решение суда непосредственно их затрагивает, отметил юрист. «Если решение суда не будет оспорено и вступит в законную силу, это может повлиять на контракты «Газпрома» с европейскими потребителями газа, получающими топливо через Орал», — добавил он.

По итогам восьми месяцев 2019 года суммарная прокачка по «Северному потоку» находится на уровне прошлого года — 40 млрд куб. м, объемы прокачки и так превышают технически заявленную мощность (55 млрд куб. м в год), на которую теперь будут наложены ограничения в соответствии с решением суда, сказала РБК директор по исследованиям

« В случае вступления в силу решения Суда ЕС наиболее негативным сценарием будет тот, при котором Россия завяжет в согласовании продолжения газового транзита через Украину и не сможет заместить эти объемы через альтернативные маршруты

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРАКТИКИ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ ФИРМЫ ART DE LEX АРТУР ЗУРАБЯН

Vygon Consulting Мария Белова. При использовании лишь 50% Орал «Газпром» сможет загрузить этот отвод только на 18 млрд куб. м в год, что потенциально сократит прокачку по «Северному потоку» на 20 млрд куб. м от уровня прошлого года (58 млрд куб. м), а это около 10% экспорта компании в Европу, замечает она.

«Мы изучаем юридические и коммерческие последствия этого решения», — сообщил РБК представитель «Газпром экспорта». РБК направил запросы в Nord Stream и Еврокомиссию.

АРГУМЕНТ НА ГАЗОВЫХ ПЕРЕГОВОРАХ

Тхужевский подчеркнул, что решение Суда ЕС имеет огромное значение в перспективе приближающегося окончания договора транзита российского газа через Украину, который действует до 31 декабря 2019 года. «Это урок для тех, кто считает, что может работать на европейском энергетическом рынке без соблюдения его принципов», — добавил министр.

В государственной нефтегазовой компании Польши PGNiG отметили, что решение Еврокомиссии от 2016 года о подключении «Газпрома» к 90% мощности Орал, которое удалось оспорить, было принято с нарушением законодательства Евросоюза. «Комиссия не изучала, в частности, влияние решения

ДВА ОТВОДА

Мощность трубопровода Орал — 36 млрд куб. м в год, он соединяет «Северный поток» с газотранспортной системой Центральной и Западной Европы. Владелец Орал является компания WIGA Transport Beteiligungs — совместное предприятие немецкой Wintershall Dea (50,02%) и «Газпрома» (49,98%). Этому же совместному предприятию Wintershall Dea и «Газпрома» принадлежит второй отвод от «Северного потока» — Nel мощностью 20 млрд куб. м газа в год.

Одним из крупнейших акционеров Wintershall Dea, которая владеет 15,5% Nord Stream (оператор «Север-

ного потока») и финансирует строительство второго газопровода по дну Балтийского моря «Северный поток-2», с мая 2019 года является LetterOne Михаила Фридмана и партнеров (33%). «LetterOne полностью в курсе наших инвестиций в газотранспортный бизнес, финансирование «Северного потока-2». Они это видели и поддержали, они полностью понимают [нашу] стратегию, которая предполагает обеспечение надежности поставок газа, добытого в Западной Сибири, на рынок Германии и Европы», — говорил в интервью РБК глава Wintershall Dea Марио Мерен.



на газовые рынки Польши, Литвы и Латвии или любой другой страны Центральной Европы. <...> Мы очень рады, что Суд ЕС четко подтвердил, что правила ЕС [запрещающие совмещать транспортную и продажу газа] в равной степени распространяются на всех, в том числе и на российский «Газпром», — отметил предправления корпорации Петр Возняк. «Возможно, благодаря решению суда удалось спасти украинский и европейский рынок от потрясений, таких как, например, в январе и феврале 2009 года [когда были перебои с поставками российского газа через Украину]», — добавил вице-президент PGNiG Мацей Возняк.

В случае вступления в силу решения Суда ЕС наиболее негативным сценарием будет тот, при котором Россия завяжет в согласовании продолжения газового транзита через Украину и не сможет заместить эти объемы через альтернативные маршруты, замечает Зурабян. Как сообщил в своем Twitter зампреда Еврокомиссии по делам Энергосоюза Марош Шефчович, 19 сентября в Брюсселе пройдет следующий раунд

↑ При использовании лишь 50% Орал «Газпром» сможет загрузить отвод только на 18 млрд куб. м в год, что потенциально сократит прокачку по «Северному потоку» на 20 млрд куб. м от уровня прошлого года (58 млрд куб. м), а это около 10% экспорта компании в Европу, сказал эксперт



Фото: Sean Gallup/Getty Images

Минфин предложил СДЕЛАТЬ ПОСТОЯННЫМ повышенный НДС для нефтяников и «Газпрома», который был введен для поддержки бюджета и приносит около 350 млрд руб. в год. Деньги пойдут на ФИНАНСИРОВАНИЕ НАЦПРОЕКТОВ, говорят в министерстве.

МИНФИН ПРЕДЛОЖИЛ ЗАФИКСИРОВАТЬ УВЕЛИЧЕННЫЕ НАЛОГИ НА НЕФТЯНУЮ ОТРАСЛЬ

НДСИ выходит на проектную мощь

₽200 млрд

дополнительных налогов от нефтяников и 140–160 млрд руб. от «Газпрома» ежегодно сможет получить государство, если сделает повышенный НДС постоянным

АЛИНА ФАДЕЕВА

ВЕЧНАЯ НАДБАВКА

Минфин предложил правительству сделать постоянными прибавку к налогу на добычу полезных ископаемых (НДСИ) для нефти и повышающий коэффициент к НДСИ на газ «Газпрома», которые вводились как временные (в отрасли их называют «нашлепки» к НДСИ) — по действующему законодательству они должны быть отменены с 2022 года.

Об этом РБК рассказали два источника, близких к правительству, и собеседник в одной из нефтяных компаний. Это подтвердил представитель Минфина.

По словам источников РБК, на прошлой неделе министерство внесло в правительство соответствующие поправки к Налоговому кодексу.

Это позволит государству ежегодно получать около 200 млрд руб. дополнительных налогов от нефтяников и около 140–160 млрд руб. от «Газпрома», подсчитал директор Московского нефтегазового центра Денис Борисов.

В пресс-службе Минфина заявили РБК, что эти средства необходимы для финансирования нацпроектов и ведомство не пойдет на дополнительное налогообложение граждан или других отраслей экономики на фоне высоких финансовых результатов нефтяников.

«Сейчас нефтяная отрасль ставит рекорды по прибыльности. Доходы от этих «нашлепок» заложены в бюджете для финансирования национальных проектов, и иных источников для этого нет. Отказываться от этих доходов сейчас, когда расходы уже сформированы, означало бы то, что

нужно срочно искать иные источники финансирования — то есть повышать иные налоги», — отметил представитель ведомства. По его словам, Минфин не готов пойти на то, чтобы остальные отрасли экономики и граждане России заплатили за нефтяную отрасль, которая в 2018 году поставила постсоветский рекорд по свободному денежному потоку.

Повышенный НДСИ был введен после кризиса 2015 года, когда из-за рухнувших цен на нефть в федеральном бюджете образовалась дыра в 1 трлн руб. и Минфин предложил срочно закрыть ее за счет нефтяников. Ведомство хотело изменить НДСИ и взять с компаний около 1,6 трлн руб. за три года, но в итоге утвердили мягкие меры. В 2016 году за счет отсрочки снижения экспортной пошлины на нефть и увеличения налогового коэффициента для «Газпрома» государство получило от нефтяников и газовой монополии около 300 млрд руб.

После этого были предложены системные меры: на 2017–2019 годы для НДСИ на газ «Газпрома» был введен повышающий коэффициент (1,4–1,8), а для НДСИ на нефть — допизъятия в 306–428 руб. на тонну. Предполагалось, что эти налоги вернутся к прежним значениям в 2020 году, но этого не случилось: Минфин дважды продлевал действие налога. В последних поправках, направленных в правительство, министерство предлагает убрать сроки окончания действия надбавки и коэффициента, рассказал собеседник РБК.

Представители «Газпрома», «Роснефти», «Газпром нефти» и ЛУКОЙЛа не ответили на запросы РБК.

НОВЫЕ ЛЬГОТЫ

Сейчас правительство обсуждает новые масштабные льготы для нефтяников, и Минфин, пытаясь зафиксировать повышенный НДСИ на нефть и газ, подстраховывается от будущих потерь бюджета, отметили два собеседника РБК.

«Роснефть» и «Газпром нефть» просят льготы для гигантского Приобского месторождения, которые, по оценке Минфина, могут стоить бюджету 600 млрд руб. в течение десяти лет. А глава Сбербанка Герман Греф недавно добился поддержки для нефтепереработки, хотя обращался за льготами только для своего крупного должника — Антипинского НПЗ. По оценке Vygon Consulting, такая поддержка может принести среднему нефтеперерабатывающему заводу дополнительно 100 млрд руб. в течение десяти лет. Если закон будет распространяться на все НПЗ, бюджету это обойдется очень дорого, отметил один из собеседников РБК.

«НАШЛЕПКИ» И ДИВИДЕНДЫ

Нефтяники были уверены, что действие надбавок на НДСИ продлеваться не будет. Это обсуждалось в прошлом году на одном из совещаний с участием президента Владимира Путина по вопросу о завершении налогового маневра, рассказал РБК источник, близкий к одной из нефтяных компаний.

Собеседник РБК отметил, что поправки вносятся не в начале года, а в последний момент перед утверждением бюджета. «Времени на обсуждение серьезного для отрасли вопроса практически не остается», — добавил источник, близкий к одной из нефтяных компаний.

Представитель Минфина не стал комментировать решения, принятые на совещании у президента. У Минфина никаких договоренностей с нефтяниками не было, сказал он.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков не ответил на запрос РБК.

Если предложение ведомства будет одобрено, налоги для нефтяников увеличатся примерно на \$1 на один добытый баррель, это существенно для отрасли, отметил аналитик Raiffeisenbank Андрей Полищук. Но колебания курса рубля и цен на нефть сейчас оказывают большее значение на доходы нефтяников, оговорился он.

При отмене надбавки на НДСИ на нефть свободный денежный поток среднего добывающего проекта возрос бы примерно на 15%, подсчитал Борисов. Правительство по поручению президента планирует к концу года закончить инвентаризацию запасов нефти и эффективности предоставленных налоговых льгот, до этого времени любые корректировки сложившихся фискальных условий выглядят преждевременными, заключил он. ■

«Когда Минфин впервые ввел надбавку к НДСИ, было ясно, что в будущем он просто так от этих доходов не откажется. Деньги уже учтены в бюджете, и если надбавка и коэффициент исчезнут, образуются выпадающие доходы»

АНАЛИТИК RAIFFEISENBANK АНДРЕЙ ПОЛИЩУК

трехсторонних переговоров с участием министров энергетики России и Украины, а также представителей «Газпрома», «Нафтогаза» и Еврокомиссии, на котором будут обсуждаться перспективы транзита российского газа с 2020 года.

По данным источников РБК, близких к российской делегации, Шефчович выступает за новый десятилетний транзитный контракт по поставке через Украину. Решение Европейского суда против использования Орал на полную мощность может осложнить позицию России на этих переговорах. К тому же к началу следующего года «Газпром» с партнерами планировал запустить вторую нитку газопровода «Северный поток-2» по дну Балтийского моря (55 млрд куб. м газа в год), но пока из-за отсутствия разрешений Дании достройка газопровода вблизи ее территориальных вод откладывается. Для использования новой трубы также понадобятся отводы, а решение суда по Орал создает прецедент, замечает Зурабян. ■

При участии Тимофея Дзядко, Анны Труниной

Финансы

ОБНАРОДОВАНЫ НОВЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ВЛАСТЕЙ ПО ОГРАНИЧЕНИЮ РОЗНИЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ

ЦБ тянется к запретному плоду

БАНК РОССИИ предлагает наделить его новыми полномочиями по РЕГУЛИРОВАНИЮ ЗАКРЕДИТОВАННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ. Среди предложений есть и прямой запрет на выдачу некоторых займов.

ЮЛИЯ КОШКИНА,
ТАТЬЯНА ЛОМСКАЯ

Банк России признал, что предпринятых мер по ограничению розничного кредитования может быть недостаточно, и предложил разработать новые, следует из доклада, размещенного для общественных консультаций. Речь идет о прямом воздействии на выдачу тех или иных кредитов.

Сейчас ЦБ может вводить надбавки по коэффициентам риска, из-за которых банкам приходится создавать дополнительные резервы по определенным видам ссуд. Они уже затронули ипотеку с низким первоначальным взносом (до 20% от суммы кредита), а также необеспеченные кредиты. С 1 октября также будет рассчитываться показатель долговой нагрузки (ПДН) заемщиков (отношение суммы среднемесячных платежей по всем займам к среднемесячному доходу), на основе которого будут вводиться надбавки, — выдавать кредиты менее надежным заемщикам будет менее выгодно.

Однако реальное влияние надбавок на рост высокорискового кредитования зависит от ситуации на рынке и запасов капитала у банков, пишет регулятор: если кредитование высокорентабельное, а запасы капитала большие, эффект будет ограниченным. Как поясняет ЦБ, уже введенные ограничения лишь косвенно повлияли на розницу.



КОГДА МОГУТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНЫ НОВЫЕ МЕРЫ

ЦБ предлагает внедрять меры прямого количественного ограничения поэтапно. Он рассчитывает собрать замечания участников рынка и только потом предлагать изменения в законодательство.

Но пока полномочия регулятора не позволяют ему ввести новый механизм. «У нас сейчас нет в законодательстве полномочий такого рода ограничения вводить, поэтому мы думаем вести переговоры с законодателями, чтобы

нам такого рода полномочия дали, чтобы мы могли в будущем их тоже использовать», — отметил первый зампред ЦБ Ксения Юдаева.

В комитете Госдумы по финансовому рынку сдержанно отреагировали на доклад ЦБ. «Есть понимание, что у регулятора должен быть более широкий инструментарий, но нужно обсудить это с рынком», — заявил глава комитета Анатолий Аксаков. РБК направил запросы в Минфин и Минэкономразвития.

По данным ЦБ, годовой темп прироста потребкредитов на 1 мая 2019 года достиг пикового уровня 25,3% год к году, а к 1 августа замедлился до 24,5%. Как уточняет Банк России, без существующих надбавок темпы роста потребкредитования были бы еще выше, но применение этого инструмента ограничено. Например, активнее кредитовать население начинают микрофинансовые организации (МФО). Поэтому нужны меры, которые будут распространяться на всех кредиторов, считает ЦБ.

ЧТО ЗА ОГРАНИЧЕНИЯ

Возможные дополнительные меры ЦБ условно делит на три группы.

- Прямой запрет на выдачу кредитов с определенными характеристиками. Например, полный запрет необес-

печенных кредитов сроком свыше пяти лет.

- Прямое количественное ограничение на выдачу кредитов с определенными характеристиками. Например, ЦБ может потребовать, чтобы доля кредитов с ПДН выше 50% в выдачах банка составляла не более 10%.
- Комбинации прямого запрета и количественных ограничений. Например, полный запрет на выдачу ипотеки с первоначальным взносом ниже 10% и одновременно введение допустимой доли для других ипотечных кредитов.

Банк России планирует оценивать самые проблемные категории ссуд по стандартным параметрам: ПДН, показатель отношения долга к стоимости обеспечения (LTV) или срока предоставления кредита. Регулятор, однако, не исключает нестандартного подхода,

↑ В ЦБ уточнили, что без введенных им надбавок темпы роста потребкредитования были бы сейчас значительно выше, однако применение этого инструмента ограничено и уже требуется вводить новые меры

например ограничить выдачи в зависимости от целевого предназначения, валюты займа или региона.

ЦБ намекнул, что готов к дальнейшим жестким действиям, считает руководитель направления банковских рейтингов агентства НКР Михаил Доронкин. Регулятор готовит новые меры на случай, если введение ПДН не замедлит рост потребкредитования в должной степени (хороший знак — если темпы роста упадут до уровня ниже 20%).

Розница — практически единственное направление, в котором банки продолжают много зарабатывать, констатирует главный экономист консалтинговой компании «ПФ Капитал» Евгений Надоршин. «Чтобы ЦБ ни делал в этом сегменте, банки будут стараться находить возможности выдавать такие кредиты. Например, реклассифицировать их на своих балансах. Это может обернуться большими неприятностями, поскольку надзор за игроками не всегда эффективен», — предупреждает аналитик.

ОПАСЕНИЯ БАНКОВ

Предложения регулятора принципиально не учитывают реальные бизнес-процессы, утверждает сопредседатель комитета по инвестиционным банковским продуктам Ассоциации банков «Россия» Олег Иванов. «В настоящее время банкам недоступна информация о реальных доходах заемщика. Это отчетливо показали обсуждения, проходившие в последние два месяца в Банке России с участием банков, Минкомсвязи, Пенсионного фонда и Федеральной налоговой службы», — констатирует эксперт. Предложенные меры «кажутся нереализуемыми, но доклад имеет несо-

мненную научно-академическую ценность», иронизирует Иванов.

О необходимости внедрения столь жестких регуляторных норм на данный момент говорить преждевременно, сообщил РБК представитель ВТБ. У банков есть свои методики оценки возвратности займов, поэтому такие вопросы регулирует сам рынок, в частности ВТБ уже сформировал процедуры, которые не позволяют оформить кредит заемщикам с высокой нагрузкой.

Руководитель департамента по управлению рисками Альфа-банка Андрей Гулецкий считает, что более тщательная проверка платежеспособности заемщиков потребует от банков операционных затрат.

Идеи ЦБ поддерживают в Тинькофф Банке: «Мы видим признаки недобросовестной конкуренции со стороны некоторых игроков рынка, которые удлиняют сроки кредита и выдают необеспеченные кредиты на огромные суммы. Именно такие кредиты вносят основной вклад в закредитованность населения».

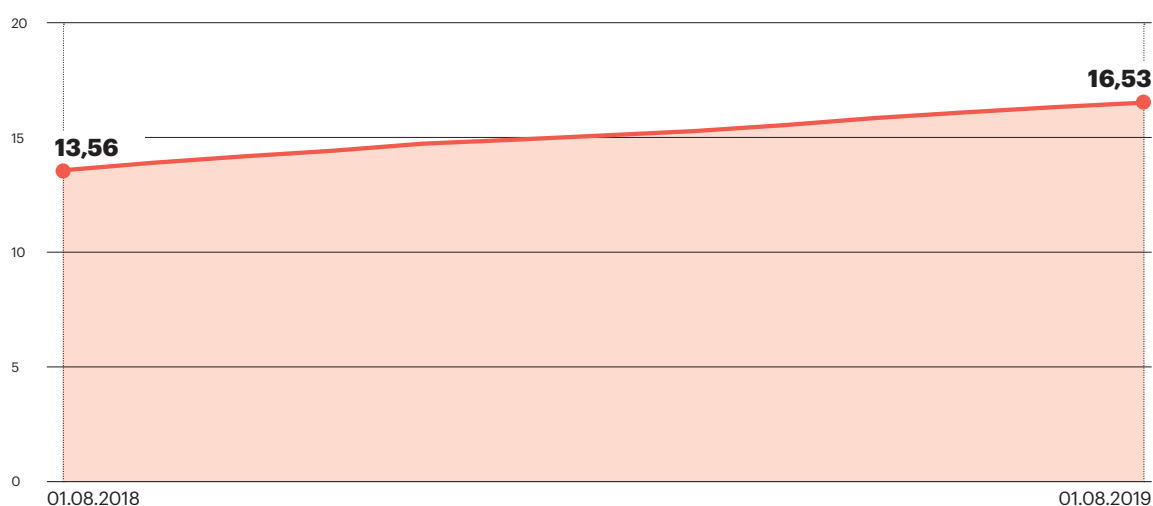
В Сбербанке отказались комментировать доклад ЦБ. Другие банки из топ-10 не ответили на запрос РБК.

ЧТО БУДЕТ С ЗАЕМЩИКАМИ

«Ужесточение секторальных требований может негативно сказаться на заемщиках с низким или нестабильным уровнем дохода», — признает ЦБ в докладе. Поэтому регулятор планирует проработать меры защиты для таких клиентов.

По оценкам Национального бюро кредитных историй, 11,3% заемщиков (5,1 млн россиян) сейчас тратят на погашение кредитов более половины

Как увеличился за год объем кредитов, выданных физическим лицам, трлн руб.



Источник: ЦБ

своих ежемесячных доходов. Доля таких клиентов снижается, что говорит о консервативной политике банков, отмечает директор по маркетингу НБКИ Алексей Волков. Игроки действительно поменяли свои взгляды на проблемных заемщиков, соглашается гендиректор БКИ «Эквифакс» Олег Лагуткин, однако не исключает снижения доступности кредитов из-за новых мер ЦБ.

ЦБ мог бы сосредоточиться на регулировании процедур

реструктуризации кредитов, говорит зампред правления Локо-банка Андрей Люшин. По его словам, просто жесткие ограничения на выдачу новых ссуд перекроют для некоторых заемщиков возможность оставаться на плаву.

Смысл дополнительных мер как раз в том, чтобы не допустить концентрации рынка на более рискованном сегменте клиентов, подчеркивает Доронкин. Снижение доступности займов для них — естественный процесс.

Последствия ощутят на себе скорее клиенты МФО, чем банков, считает Волков. По его оценкам, речь идет о тех, кто берет займы «до зарплаты» свыше 10 тыс. руб.

«Наиболее критичная ситуация имеет место для 20 млн самозанятых граждан России. Любые формальные ограничения на выдачу кредитов с учетом ПДН фактически лишат их доступа к этой услуге», — сказал Олег Иванов. ■

5,1 млн

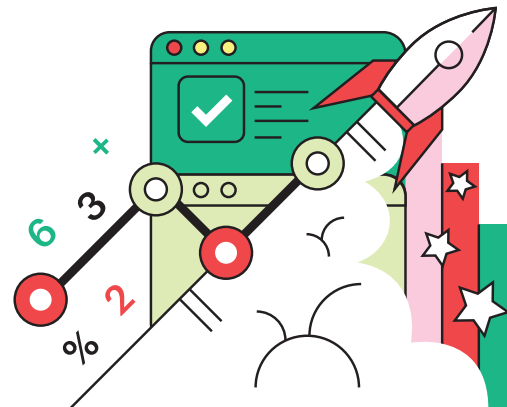
россиян тратят на погашение кредитов более половины своих ежемесячных доходов, согласно оценкам Национального бюро кредитных историй

RU center

Крупнейший российский регистратор доменов для бизнеса*

Выбирайте и регистрируйте на nic.ru

КСО Форум РБК 2019: курс на устойчивое развитие



Мнение эксперта



Анна Золоторевская
МТПП

Социальная ответственность бизнеса — это не дань моде, а новый принцип ведения предпринимательской деятельности. Стать социально ответственными должны все участники экономической системы страны от малого предпринимательства до крупных корпораций.

Закон «О публичной нефинансовой отчётности» внесён на рассмотрение в

Государственную Думу РФ. Механизмы его выполнения пока что есть только у крупных компаний в виде международных стандартов отчётности. Отсутствие понимания понятия «нефинансовой отчётности» и адаптированных стандартов под возможности малого и среднего бизнеса ограничивают участие предприятий МСП в реализации социально-экономической политики, национальных проектов и в целом достижения целей устойчивого развития (ЦУР).

По объективным причинам существующие международные стандарты сертификации и подготовки отчётности являются слишком сложными для предприятий МСП. Аттестоваться в рамках социальной ответственности для бизнеса более реально и привычно.

Практически каждая компания участвует в решении задач хотя бы одного из трёх направлений: экологического, управленческого или социального, что позволяет говорить об ответственном отношении к ведению бизнеса. Встраиваясь в цепочки ответственных поставщиков крупных компаний, осуществляющих свою деятельность на территории России, малый бизнес расширяет свой рынок сбыта, что способствует его росту и развитию.

Практика применения нефинансовой отчётности компаний существует в мире уже более 20 лет. С принятием закона будет ликвидирован пробел в отечественном законодательстве, что откроет доступ потребителям, акционерам, партнёрам, госструктурам и всем заинтересованным сторонам к

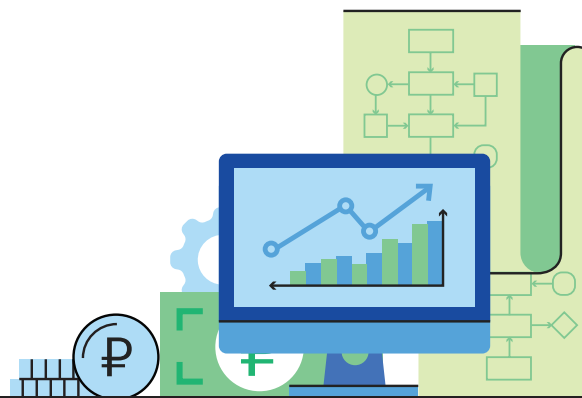
информации о деятельности компаний в области социальной ответственности и устойчивого развития.

Задача Гильдии устойчивого развития, корпоративной социальной ответственности и социального предпринимательства, которую я возглавляю в МТПП, состоит в том, чтобы участвовать в процессе формирования стандартов, адаптированных под возможности предприятий малого и среднего бизнеса. Это необходимо для достижения ощутимых преимуществ для предпринимателей и получения возможности встроиться в цепочки ответственных поставщиков крупных компаний.

2019 год. Реклама. 18+

Эволюция Process Mining. Путь к Цифровому двойнику организации

9 октября,
Арабат Парк Хаятт



Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Процесс Майнинг, Рамакс Групп
2019 год. Реклама. 18+